INDICE DE PERCEPTION SUR LA GOUVERNANCE, PAIX ET SÉCURITÉ : ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES ET APPLICATION EN ZONE UEMOA

Djabar Dine ADECHIAN, Expert en statistiques sociodémographiques

AFRISTAT a proposé, dans le cadre des travaux d'analyse des données de l'Enquête régionale intégrée sur l'emploi et le secteur Informel (ERI-ESI) dans les Etats membres de l'Union économique et monétaire Ouest Africaine (UEMOA), une méthodologie destinée à construire un indice de perception de la population sur la gouvernance, paix et sécurité. Cet indice vise à aider les décideurs à mieux appréhender la perception que la population a sur la démocratie et les droits de l'homme, le niveau de confiance par rapport aux institutions publiques, sur le degré de corruption, sur le sentiment d'insécurité… Il se veut évolutif au gré des améliorations du questionnaire sur la gouvernance, paix et sécurité et des avancées méthodologiques.

La présente note décrit l'approche méthodologique utilisée pour le calcul de l'indice de perception sur la gouvernance, paix et sécurité (I_{GPS}) et des indicateurs de ses composantes qui s'inspire de l'approche adoptée pour le calcul de l'Indice de Gouvernance mondiale (2009) et de l'approche de Alkire et Foster (2015) pour l'analyse de la pauvreté multidimensionnelle.

1. L'UTILITÉ D'UN INDICE DE PERCEPTION DE LA POPULATION SUR LA GOUVERNANCE, PAIX ET SÉCURITÉ

Au cours de la décennie passée, les questions de gouvernance, des droits de l'homme, de paix et sécurité au sein des Etats d'Afrique subsaharienne sont devenues des sujets d'actualité qui ne laissent personne indifférent et ont connu un regain d'intérêt avec l'adoption des Objectifs de Développement durable (ODD) à l'horizon 2030 et de l'Agenda 2063 de l'Afrique. Cependant, il est difficile d'avoir une idée globale de la perception des populations en analysant l'ensemble des questions posées aux individus.

Les mesures internationales existantes sur la gouvernance, bien qu'utilisant, pour certaines d'entre elles, des données sur la perception de la population pour certaines dimensions de ces indices, se basent sur des agrégats mesurés à l'échelle du pays et opèrent donc des classements entre les pays en utilisant un pays de référence.

Les indicateurs, en obéissant à trois fonctions[1] (informer, alerter et permettre l'action et le pilotage), semblent être les outils les mieux adaptés pour appréhender la perception des populations sur la gouvernance en Afrique subsaharienne.

Sur ce point, la mise en place d'un **indice de perception** sur la gouvernance, paix et sécurité constitue une information de la mesure de la gouvernance du point de vue des administrés et une alerte pour les décideurs. Il sert aussi à la mise en place de stratégies et le renforcement des actions des décideurs en faveur d'une bonne gouvernance nécessaire au développement et à l'épanouissement de la population.

L'indice de perception sur la gouvernance, paix et sécurité se base sur le vécu et la perception que la population se fait des efforts déployés par les autorités à divers niveaux en matière de gestion publique, justice et sécurité dans le pays. C'est une mesure intra pays, qui donne une vue sur plusieurs dimensions de la gouvernance, à la différence de certains indices développés au niveau international qui font un classement des pays par rapport au pays supposé avoir la meilleure situation.

Il est conçu dans le but :

- d'évaluer/appréhender la perception de la population sur la gouvernance, paix et sécurité au niveau national, régional et local ;
- de suivre l'évolution au fil du temps de la perception de la population ;
- de disposer d'un baromètre pour anticiper sur les tensions et les menaces sur la sécurité (crises et conflits).

Dans sa conception, l'indice de perception sur la gouvernance, paix et sécurité se veut un indicateur complet et évolutif, promis à des améliorations à partir des changements opérés sur le questionnaire et des avancées méthodologiques sur la construction des indices composites et des critiques.

L'indice de perception sur la gouvernance, paix et sécurité est un outil de prise de décision ayant pour finalité :

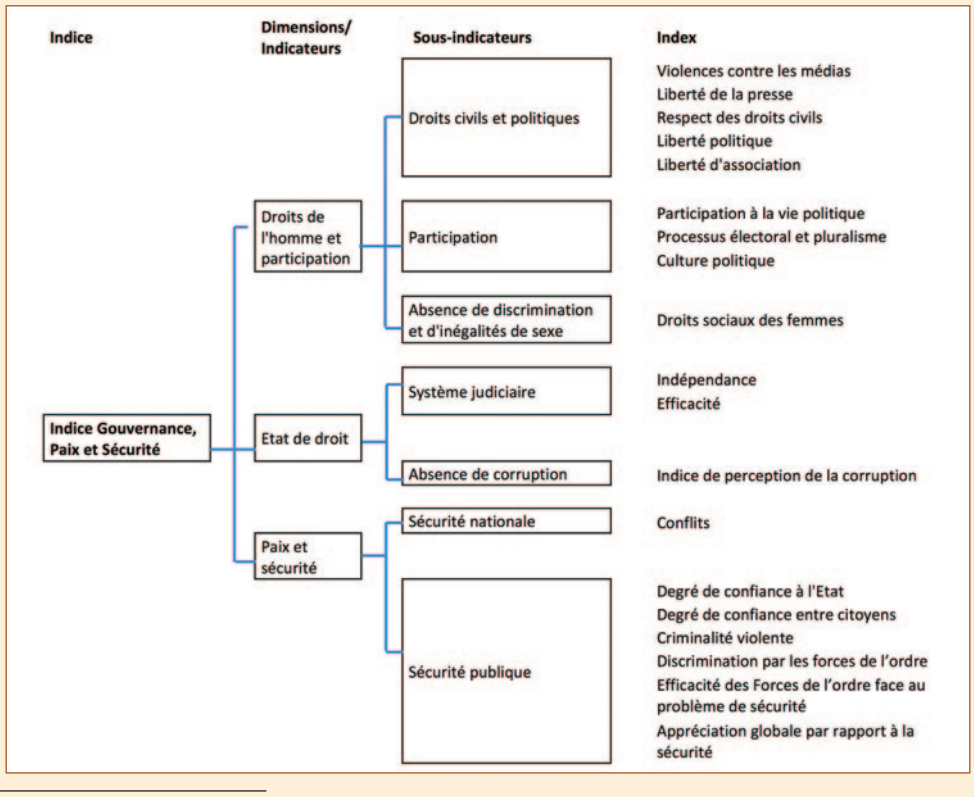
- d'inciter les décideurs et les acteurs au développement à agir et réagir sur la situation actuelle de la gouvernance, la démocratie, les droits de l'homme, la paix et sécurité ;
- de donner une vision globale de la gouvernance et de ces composantes ;
- de proposer une comparaison intra-pays et une analyse du profil des populations.

2. LES ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

2.1. Les différentes dimensions et leurs indicateurs

La figure suivante présente le schéma conceptuel de l'indice.

Figure 1 : Schéma conceptuel de l'indice de perception sur la gouvernance, paix et sécurité et ses composantes



[1] *Renaud FRANCOIS (2008)*

L'indice de perception de la population sur la gouvernance, paix et sécurité est basé sur trois dimensions : (i) les Droits de l'homme et participation, (ii) l'Etat de droit et (iii) la Paix et sécurité. Chacune des dimensions est constituée de sous-indicateurs sous lesquels sont regroupés divers index calculés à partir des données collectées. Les dimensions retenues pour le calcul de l'indice de perception des individus sur la gouvernance, paix et sécurité s'inspirent des dimensions de l'Indice de Gouvernance mondiale et du questionnaire sur la Gouvernance, Paix et Sécurité de la Stratégie d'harmonisation des Statistiques en Afrique (GPS/SHaSA).

2.2 la démarche d'élaboration de l'indice de perception sur la gouvernance, paix et sécurité

La démarche méthodologique suivie pour le calcul de l'indice de perception sur la gouvernance, paix et sécurité s'inspire de l'approche adoptée pour le calcul de l'Indice de Gouvernance mondiale (2009) et de l'approche de Alkire et Foster (2015) pour l'analyse de la pauvreté multidimensionnelle. C'est-à-dire que le résultat final est exprimé sur une échelle de 0 (le plus mauvais résultat) à 1 (le meilleur résultat possible). Cette méthodologie s'applique sur les données individuelles obtenues dans le cadre d'une enquête auprès des ménages intégrant un module gouvernance, paix et sécurité.

Approche d'agrégation des données, calcul et normalisation des index

Soit S_{ij} la moyenne des valeurs de la variable i obtenue sur toutes les personnes interrogées dans le ménage j, la normalisation de l'index de la variable i au niveau du ménage j notée I_{ij} est donnée par :

$I_{ij} = \frac{S_{ij} - \min_k\{S_{ik}\}}{\max_k\{S_{ik}\} - \min_k\{S_{ik}\}}$ si la variable a un impact positif sur l'indice ou le sous-indice à calculer ou

$I_{ij} = \frac{\max_k\{S_{ik}\} - S_{ij}}{\max_k\{S_{ik}\} - \min_k\{S_{ik}\}}$ si la variable a un impact négatif sur l'indice ou le sous-indice à calculer.

Avec $\min_k\{S_{ik}\}$ la valeur minimale de S_{ij} obtenue sur l'ensemble des ménages et $\max_k\{S_{ik}\}$ la valeur maximale de S_{ij} obtenue sur l'ensemble des ménages pour la variable i.

Calcul des sous-indicateurs et des indicateurs

Les sous-indicateurs sont calculés à partir des index, qui sont la normalisation des variables au niveau des ménages. Lorsqu'un index est composé de plusieurs variables alors, il se calcule comme une moyenne arithmétique simple des valeurs normalisées I_{ij} des différentes variables.
Pour chacun des index et des sous-indicateurs, les valeurs sont comprises entre 0 et 1, où 0 représente le plus mauvais résultat et 1 le meilleur score possible.
Adoptons les notations suivantes:

- Variables ($l = 1$ à L) ; Index ($k = 1$ à K) ; Sous-indicateur ($j = 1$ à J) et Indicateur (dimension) ($i = 1$ à N)
- I_{ij} = nombre de variables de l'index k du sous-indicateur j de la composante i
- I_{ij} = valeur normalisée de la variable l de l^' index k du sous-indicateur j de la composante i
- I_{ij} = valeur de l'index k du sous-indicateur j de la composante i

On a l'index k du sous-indicateur j de la composante i qui s'écrit comme une moyenne arithmétique simple des valeurs normalisées :

$$I_{ijk} = \frac{1}{L_k}\sum_{l=1}^{L_k} x_{ijkl}$$

Chaque sous-indicateur est la moyenne arithmétique pondérée par le nombre des variables contenues dans les index qui le composent.
On a le sous-indicateur j de la composante i, qui s'écrit :

$$I_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^{K_{ij}} I_{ijk}}{\sum_{k=1}^{K_{ij}} L_{ijk}} = \frac{\sum_{k=1}^{K_{ij}}\sum_{l=1}^{L_{ijk}} x_{ijkl}}{\sum_{k=1}^{K_{ij}} L_{ijk}}$$

Chaque indicateur est la moyenne arithmétique pondérée par le nombre de variables contenues dans les sous-indicateurs qui le composent.

$$I_i = \frac{\sum_{j=1}^{J_i} L_{ij} I_{ij}}{\sum_{j=1}^{J_i} L_{ij}} \; avec \; L_{ij} = \sum_{k=1}^{K_{ij}} L_{ijk}$$

Calcul de l'indice de perception sur la gouvernance, paix et sécurité et de la contribution des dimensions

L'indice de perception sur la gouvernance, paix et sécurité noté IGPS est la moyenne arithmétique pondérée par le nombre de variables contenues dans les indicateurs qui le composent.

$$I_{GPS} = \sum_{i=1}^{3} \frac{P_i}{\sum_i P_i} I_i$$

Autrement dit, l'indice de perception sur la gouvernance, paix et sécurité est la moyenne arithmétique simple de tous les index normalisés.
L'IGPS peut s'écrire sous la forme :

$$I_{GPS} = \omega_1 I_{Droit\ de\ l'homme} + \omega_2 I_{Etat\ de\ droit} + \omega_3 I_{Paix\ et\ sécurité}$$

On en déduit que :

$$1 = \frac{\sum \omega_i I_i}{I_{GPS}} d'où\ les\ contributions\ (\text{CTR}):$$

$$CTR_{Droit\ de\ l'homme} = \frac{\omega_1 I_{Droit\ de\ l'homme}}{I_{GPS}} \; CTR_{Etat\ de\ droit} = \frac{\omega_2 I_{Etat\ de\ Droit}}{I_{GPS}} \; CTR_{Paix\ et\ sécurité} = \frac{\omega_3 I_{Paix\ et\ sécurité}}{I_{GPS}}$$

3. LES DONNÉES ET LE TRAITEMENT

Les données nécessaires au calcul de l'indice de perception sur la gouvernance, paix et sécurité sont recueillies à partir du questionnaire GPS/SHaSA. L'Enquête Régionale Intégrée sur l'Emploi et le Secteur Informel (ERI-ESI) organisée par les Instituts Nationaux de la Statistique (INS) des Etats membres de l'UEMOA a permis de mettre en application cette version de la méthodologie de calcul de l'indice de perception sur la gouvernance, paix et sécurité.

L'ERI-ESI, réalisée en 2017 et 2018 dans les Etats membres de l'UEMOA, est représentative pour chacun des régions ou départements des huit pays de l'UEMOA.

L'enquête a utilisé un questionnaire ménage, un questionnaire secteur informel et un questionnaire emploi pour les individus de 10 ans ou plus intégrant un module Gouvernance, Paix et Sécurité (GPS) administré aux personnes de 18 ans ou plus. Dans les ménages sélectionnés, tous les individus de 18 ans ou plus ont été enquêtés avec le module GPS/SHaSA.

Tableau 1 : Echantillon enquêté pour le module GPS/SHaSA de l'ERI-ESI par pays

	Bénin	Burkina Faso	Côte d'Ivoire	Guinée-Bisau	Mali	Niger	Sénégal	Togo	Total
Nombre de régions ou départements	12	13	14	9	9	8	14	7	**86**
Echantillon enquêté module GPS	19 355	12 723	30 272	20 182	20 613	14 522	54 951	15 074	**187 692**

Dans le cadre de la création de l'indice de perception de la gouvernance, paix et sécurité, nous considérons comme :

- Unité d'observation : les personnes de 18 ans et plus ;
- Unité d'analyse : les ménages.

Les informations collectées sur les personnes de 18 ans ou plus dans le module GPS, seront ramenées au niveau de leur ménage pour la création des index et des différents indices. Le passage de l'unité d'observation à l'unité d'analyse (ménage) se fait par la moyenne des réponses fournies par toutes les personnes interrogées dans le ménage et par normalisation.

Certaines variables seront recodées de façon à les rendre compatibles avec l'objectif visé notamment les variables dichotomiques et les variables ordinales.

- Les variables dichotomiques seront codées 1 = Oui et 0 = Non ;

Les variables ordinales avec les modalités ` « 1=Beaucoup 2 = Plutôt 3 = Pas vraiment 4 = Pas du tout » seront recodées « 4 = Beaucoup 3 = Plutôt 2 = Pas vraiment 1 = Pas du tout ».

4. LES PRINCIPAUX RÉSULTATS

Le tableau 2 présente l'indice de perception sur la gouvernance, paix et sécurité ainsi que ces composantes calculées à partir des données de l'ERI-ESI et désagrégé selon les pays et le milieu de résidence.

Bien qu'il n'existe pas de seuil de valeurs pour l'appréciation de l'indice, on note au niveau de l'ensemble des pays que l'indice de perception sur la GPS est compris entre 0,64 et 0,7 avec une valeur autour de 0,76 au Sénégal et au Niger : ce qui traduit une appréciation moyenne de la situation de la gouvernance, paix et sécurité pris dans sa globalité.

On peut dire que les citoyens âgés de 18 ans ou plus ont un sentiment peu favorable sur la manière dont les questions de gouvernance, paix et sécurité sont gérées par l'ensemble des acteurs.

L'analyse selon les trois dimensions, fait ressortir une moins mauvaise appréciation de la dimension « Paix et sécurité », suivie de la dimension des « Droits de l'homme et participation ».

Par contre, les populations ont une faible appréciation de la dimension « Etat de droit ».

Tableau 2 : Profils régionaux de l'indice GPS et ses composantes, UEMOA, 2017-2018

Caractéristiques du chef de ménage / Pays	Droits civils et politiques	Participation	Absence de discrimination et d'inégalités de sexe	Droit de l'homme et participation	Système judiciaire	Absence de corruption	Etat de droit	Sécurité nationale	Sécurité publique	Paix et sécurité	Indice gouvernance, paix et sécurité
Bénin	0,666	0,636	0,564	**0,636**	0,459	0,403	**0,412**	0,515	0,723	**0,708**	**0,640**
Burkina Faso	0,736	0,615	0,720	**0,654**	0,534	0,495	**0,489**	0,472	0,785	**0,761**	**0,688**
Côte d'Ivoire	0,714	0,597	0,810	**0,660**	0,604	0,558	**0,566**	0,316	0,780	**0,746**	**0,695**
Guinée-Bissau	0,609	0,478	0,745	**0,553**	0,426	0,555	**0,534**	0,598	0,815	**0,799**	**0,696**
Mali	0,694	0,661	0,731	**0,680**	0,432	0,402	**0,407**	0,529	0,791	**0,772**	**0,687**
Niger	0,796	0,703	0,667	**0,728**	0,680	0,601	**0,614**	0,571	0,831	**0,812**	**0,757**
Sénégal	0,800	0,692	0,801	**0,740**	0,700	0,616	**0,630**	0,689	0,806	**0,797**	**0,755**
Togo	0,730	0,598	0,813	**0,665**	0,429	0,498	**0,486**	0,558	0,707	**0,697**	**0,653**
Ensemble UEMOA	**0,732**	**0,639**	**0,738**	**0,679**	**0,561**	**0,519**	**0,524**	**0,500**	**0,783**	**0,762**	**0,701**
Milieu de résidence											
Capitale/Principale ville	0,656	0,574	0,763	**0,622**	0,484	0,472	**0,474**	0,504	0,754	**0,735**	**0,663**
Autres urbains	0,715	0,633	0,736	**0,671**	0,562	0,512	**0,519**	0,476	0,775	**0,753**	**0,693**
Ens. urbain	0,688	0,606	0,749	**0,648**	0,526	0,494	**0,498**	0,489	0,765	**0,745**	**0,679**
Rural	0,762	0,662	0,730	**0,699**	0,585	0,536	**0,541**	0,507	0,794	**0,773**	**0,715**

Source : Enquête régionale intégrée sur l'emploi et le secteur informel dans les Etats membres de l'UEMOA, 2017-2018

L'indice global de perception sur la gouvernance, paix et sécurité a été désagrégé selon les régions administratives du pays et donc, peut permettre d'orienter les actions. Sur différents indicateurs ou index, les régions administratives peuvent présenter des perceptions différentes. Les index concernant la dimension « Paix et sécurité » s'avèrent importants à ce niveau pour une analyse plus fine et une anticipation des crises et conflits à l'intérieur d'un pays. Le tableau 3 donne le niveau d'appréciation des index de la composante « Paix et sécurité » dans les pays de l'union.

L'index criminalité violente fait référence aux menaces ou incidents vécus par les citoyens. On note un indice proche de 1 ce qui dénote d'une appréciation très favorable.

Quant à l'efficacité des forces de l'ordre face au problème de sécurité, on note un sentiment moyen des citoyens. Par ailleurs, l'appréciation sur la confiance à l'Etat et la confiance entre citoyens est moyenne.

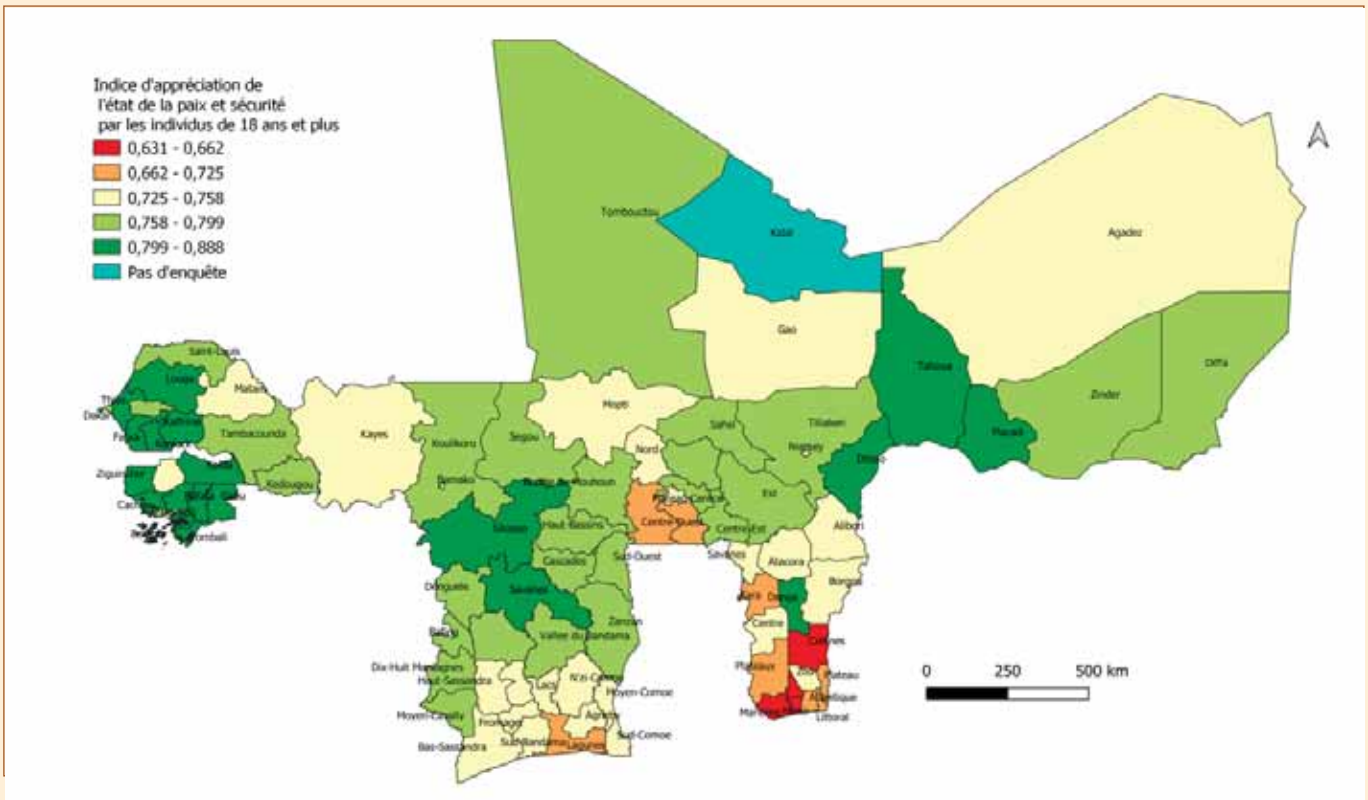
Tableau 3: Niveau d'appréciation des index de la composante de la paix et sécurité par les individus de 18 ans et plus, UEMOA, 2017-2018

Index de la composante Paix et sécurité	Etats membres de l'UEMOA								
	Bénin	Burkina Faso	Côte d'Ivoire	Guinée-Bisau	Mali	Niger	Sénégal	Togo	Ensemble UEMOA
Conflits	0,515	0,472	0,316	0,598	0,529	0,571	0,689	0,558	**0,500**
Degré de confiance à l'Etat	0,626	0,647	0,655	0,642	0,669	0,710	0,663	0,615	**0,659**
Degré de confiance entre citoyens	0,550	0,620	0,613	0,700	0,627	0,678	0,637	0,509	**0,616**
Criminalité violente	0,972	0,974	0,975	0,984	0,982	0,986	0,978	0,985	**0,978**
Discrimination par les forces de l'ordre	0,830	0,944	0,928	0,942	0,923	0,957	0,965	0,812	**0,921**
Efficacité des Forces de l'ordre face au problème de sécurité	0,593	0,624	0,577	0,518	0,667	0,741	0,646	0,624	**0,634**
Appréciation globale par rapport à la sécurité	0,617	0,637	0,691	0,780	0,675	0,774	0,671	0,630	**0,678**

Sources : Rapports d'analyse approfondie des BA, Projet SODDA, 2019

La carte 1 présente les résultats de l'indicateur de perception de la dimension paix et sécurité dans les différentes régions des Etats membres de l'UEMOA. On note une appréciation différenciée d'une région à une autre dans le même pays. Au niveau des index, on note une meilleure appréciation de l'index sécurité publique que de l'index sécurité nationale dans tous les pays.

Carte 1: Indice d'appréciation de la paix et sécurité dans les régions des Etats membres, UEMOA, 2017-2018



CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

L'indice de perception de la gouvernance, paix et sécurité et ses composantes sont basées sur le vécu et la perception des individus. Ils offrent aux décideurs et acteurs au développement un outil de diagnostic des actions et un baromètre pour anticiper sur les tensions et menaces à la sécurité. Il s'agit de la première version méthodologique élaborée au cours des travaux d'analyse de l'ERI-ESI. AFRISTAT dispose, pour cette version de la méthodologie, des outils de travail (Plan d'analyse et de tabulation, programme SPSS de traitement et calcul de l'IGPS). Les critiques et suggestions permettront de l'améliorer et de faire de cet indice un outil au service de la bonne gouvernance pour le développement et l'épanouissement des populations. Les dimensions et les index élaborés ont été guidés par la structure du questionnaire gouvernance, paix et sécurité/SHaSA.

D'ores et déjà, des réflexions sont engagées au niveau de l'Observatoire pour :

- améliorer le cadre conceptuel de construction de l'indice de perception GPS et identifier les dimensions et index pertinents pour mieux appréhender la perception de la population ;
- améliorer la méthodologie de calcul de l'indice et de ses composantes ;
- améliorer l'outil de collecte afin de capter ou mieux rendre compte de certaines dimensions ;
- finaliser et rendre plus pragmatique les étapes de construction de l'indice de perception GPS et ses composantes.

Bibliographie

- Forum pour une nouvelle gouvernance mondiale. (2011). *L'indice de gouvernance mondiale, IGM. Pourquoi évaluer la gouvernance mondiale et pour quoi faire ?* Version 2.0. Rapport 2011. Série Cahiers de propositions.
- Renaud François (2008). *L'indice de gouvernance mondiale,IGM. Pourquoi évaluer la gouvernance mondiale et pour quoi faire ?* Forum pour une nouvelle gouvernance mondiale. Série Cahiers de propositions.
- Scott Stern, Amy Wares and Tamar Epner (2017). *Social progress index 2017*. Methodology report. Social progress imperative.
- Sabina Alkire and James Foster (2011). *Understandings and Misunderstandings of Multidimensional Poverty Measurement*. OPHI WORKING PAPER NO. 43. University of Oxford 3 Mansfield Road, Oxford OX1 3TB, UK
- UA, BAD, CEA (2016). *Méthodologie de calcul de l'indice d'intégration régionale en Afrique (IIRA)*.