



**Observatoire Economique et Statistique d'Afrique Subsaharienne**

**RELEVÉ DES CONCLUSIONS DE L'ATELIER REGIONAL SUR LA MESURE DE LA LIGNE DE  
PAUVRETE SUR UNE BASE HARMONISEE DANS LES ETATS MEMBRES D'AFRISTAT  
Bamako, du 16 au 19 juin 2008**

**Session 1 : Ouverture de l'atelier**

**Point 1 : Ouverture de l'atelier**

1. Du 16 au 19 juin 2008, AFRISTAT a organisé un atelier régional de validation du rapport méthodologique relatif à l'élaboration d'une ligne de pauvreté sur une base harmonisée dans les Etats membres.
2. Le discours d'ouverture de l'atelier a été prononcé par Monsieur Birimpo LOMPO, Directeur Général Adjoint d'AFRISTAT (cf. annexe 1). Il a souhaité la bienvenue aux participants et les a invités à examiner attentivement les documents élaborés par AFRISTAT en vue de leur finalisation.
3. Cet atelier a réuni une vingtaine de participants venant des INS et des cellules DSRP des Etats membres, de l'INSEE, du Projet régional d'appui aux cadres nationaux de suivi-évaluation des stratégies de réduction de la pauvreté (PARSEP), de l'UEMOA et de la holding de la BRS SA. La liste des participants figure en annexe 2.
4. L'atelier a été animé par les experts d'AFRISTAT, de l'INSEE et du PARSEP.
5. Après un tour de table qui a donné l'occasion à chaque participant de se présenter et d'indiquer son expérience en matière de mesure et d'analyse de la pauvreté, le programme de l'atelier a été examiné et adopté (annexe 3).
6. L'objectif général de l'atelier est de valider le projet de rapport méthodologique sur l'élaboration de la ligne de pauvreté sur une base harmonisée produit par AFRISTAT. De façon spécifique, l'atelier vise les principaux résultats suivants :
  - apprécier et valider les propositions méthodologiques et analytiques formulées par AFRISTAT dans le rapport intitulé « Méthodologie d'élaboration de la ligne de pauvreté sur une base harmonisée : bilan dans les Etats membres d'AFRISTAT » ;

- relever les préoccupations techniques et analytiques éventuellement omises ou insuffisamment abordées dans le rapport ;
- amender la description qui est faite dans le rapport des pratiques adoptées dans les Etats membres ;
- convenir sur les améliorations à apporter aux propositions faites dans le rapport produit par AFRISTAT ;
- inventorier les difficultés liées à la mise en œuvre de tout ou partie de ces orientations méthodologiques et analytiques ;
- identifier les besoins de formation découlant à partir des échanges entre les participants en vue d'aider les Etats membres à mettre en œuvre correctement les propositions méthodologiques et analytiques qui ont été validées et adoptées.

## **Session 2 : Contexte général et demande d'information sur la pauvreté**

### **Point 2 : Contexte général des activités réalisées autour des questions de pauvreté**

7. Les participants ont suivi un exposé introductif sur le contexte général des activités réalisées autour des questions de pauvreté. Cet exposé a permis de rappeler brièvement le contexte des premières réflexions et études sur la pauvreté, les investigations faites en vue de comprendre les manifestations et les déterminants de ce phénomène, les « nouvelles » orientations de la politique de développement économique et sociale et a situé le contexte actuel marqué par une connaissance encore partielle et approximative de la pauvreté. Sur ce dernier point, les participants ont été invités à réfléchir sur la stratégie à développer en vue de sortir du cercle vicieux qui mène des problèmes de mesure de la pauvreté à la mauvaise formulation et gestion des politiques de lutte contre ce phénomène.
8. Les participants ont apprécié les différents travaux de mesure et d'analyse de la pauvreté réalisés dans les Etats membres. Dans ce contexte, l'harmonisation est apparue comme un moyen nécessaire pour améliorer la comparabilité et approfondir la connaissance de la pauvreté. La complexité de la compréhension de la pauvreté qui est due à son caractère multidimensionnel et la nécessité d'une bonne formulation des politiques publiques obligent en effet à mieux cerner le comportement des ménages.
9. Les participants ont convenu qu'un audit des méthodes de mesure et d'analyse de la pauvreté pourrait contribuer à améliorer le processus de formulation des politiques de développement économique et social.

### **Point 3 : Demande d'informations sur la pauvreté et les conditions de vie des ménages dans les systèmes statistiques nationaux (SSN) et les enjeux de l'élaboration des DSRP**

10. Cette présentation a situé le contexte de l'évolution de la demande d'information statistique sur la pauvreté et les conditions de vie des ménages et les enjeux qui y sont associés. Ces enjeux concernent l'ensemble des acteurs du système statistique national ainsi que le processus qui mène de

l'expression de la demande d'information statistique à sa production pour satisfaire les besoins des divers utilisateurs.

11. Au terme des débats relatifs à ce point, trois orientations stratégiques ont été déclinées en vue d'améliorer la satisfaction des besoins d'informations statistiques des principaux utilisateurs :

- **Contribuer à améliorer la qualité des données collectées** : la mise en œuvre de cette orientation passe par : (i) un examen et une meilleure formulation de la demande nationale d'informations statistiques des divers utilisateurs ; (ii) la promotion et/ou l'opérationnalisation d'un cadre minimum de coordination des interventions des principaux acteurs du système statistique national ; (iii) la motivation et/ou la sensibilisation des ménages non seulement à travers les campagnes de sensibilisation, mais aussi par la mise à disposition à temps de divers produits statistiques de qualité ; (iv) l'utilisation d'un dispositif consensuel de collecte des données fiables.
- **Contribuer à améliorer la qualité des analyses** : cette orientation doit être envisagée en adoptant les stratégies suivantes : (i) une meilleure valorisation des bases de données actuellement disponibles dans les Etats ; (ii) une certaine flexibilité des dispositifs de collecte actuels à la demande sociale ; (iii) une meilleure valorisation des outils statistiques disponibles en tirant profit des travaux de recherche dans le domaine de la mesure et de l'analyse de la pauvreté (données de panel, pseudo panel, etc.) ; (iv) une extension du champ d'analyse de la pauvreté (évaluation de l'impact des politiques sociales, techniques de microsimulation, exclusion sociale, privation sociale, accès au marché du travail, vulnérabilité, analyse de la dynamique de la pauvreté, cartographie de la pauvreté, etc.).
- **Contribuer à mettre en place des systèmes pérennes d'information**: dans ce sens, les participants ont suggéré que les Etats poursuivent les réflexions en vue de mettre progressivement en place de véritables systèmes d'information pour répondre aux demandes d'informations statistiques qui sont exprimées.

12. Dans ce contexte, les participants ont estimé qu'AFRISTAT devrait jouer un rôle central dans la coordination de toutes ces activités en vue d'une meilleure harmonisation.

### **Session 3 : Examen des préoccupations techniques de la mesure et de l'analyse de la pauvreté dans les Etats membres d'AFRISTAT**

#### **Point 4 : Examen du rapport méthodologique pour l'élaboration de la ligne de pauvreté sur une base harmonisée**

13. L'examen de ce document s'est fait en deux étapes, l'une assez générale lors de la séance plénière et l'autre dans le cadre des groupes de travail. Au cours de la séance plénière la démarche adoptée pour la rédaction du rapport méthodologique et les principales recommandations faites par rapport aux

choix techniques de la mesure de la pauvreté sur une base harmonisée ainsi qu'au cadre analytique de la pauvreté ont été présentées.

14. De même, les objectifs et les principaux résultats du rapport ont été rappelés et justifiés.
15. Sur la base des conclusions des travaux en groupe, les participants ont globalement apprécié la qualité et la richesse du rapport, approuvé les propositions méthodologiques relatives à la mesure et à l'analyse de la pauvreté et validé l'essentiel des recommandations qui y sont formulées.
16. Afin d'améliorer le document, des propositions d'amendements et d'améliorations ainsi que des recommandations ont été faites (cf. Annexe 4 relative aux conclusions des travaux de groupes).
17. Les participants ont adopté le rapport en invitant AFRISTAT à tenir compte des observations formulées.
18. Ils ont salué l'initiative prise par AFRISTAT d'élaborer un tel rapport visant non seulement à harmoniser les méthodes de mesure de la pauvreté dans les Etats membres mais aussi à approfondir l'analyse du phénomène par l'utilisation d'outils et de techniques statistiques appropriés.

#### **Point 5 : Examen de la note méthodologique pour l'analyse de la pauvreté en vue des perspectives de comparaison régionale**

19. Cette présentation a rappelé la nécessité de proposer une note méthodologique pour l'analyse de la pauvreté pour des perspectives de comparaison régionale et a exposé les deux hypothèses de travail envisagées par AFRISTAT. Cette note repose en partie sur les conclusions de l'étude sur l'élaboration de la ligne de pauvreté sur une base harmonisée.
20. Les débats qui ont suivi cette présentation n'ont pas permis de dégager d'autres hypothèses de travail. Les participants ont, toutefois, rappelé la pertinence de la préoccupation qui y a été soulevée et suggéré qu'AFRISTAT poursuive la réflexion.

#### **Point 6 : Expérience de quelques Etats membres et des organisations internationales en matière de mesure, d'analyse et de suivi-évaluation de la pauvreté**

21. Ce point a permis à deux Etats membres (Burkina Faso, Cameroun) ainsi qu'à deux institutions (INSEE, PARSEP) de présenter leurs expériences respectives dans le domaine de la mesure et du suivi-évaluation de la pauvreté.
22. Ces présentations ont permis d'insister sur le caractère multidimensionnel des travaux d'harmonisation méthodologique. En effet, au terme des débats relatifs à ces présentations, il est apparu nécessaire d'envisager les travaux d'harmonisation dans les trois directions suivantes : (i) harmonisation des principes méthodologiques ; (ii) harmonisation de la mise en œuvre pratique des

principes méthodologiques retenus ; (iii) rationalisation des besoins des utilisateurs à travers la mise en place d'un cadre approprié.

23. Afin de garantir la bonne exécution de ces travaux d'harmonisation, les participants ont proposé les stratégies suivantes : (i) inventorier et valoriser les travaux d'études et de recherche réalisés sur la pauvreté ; (ii) mettre en place et/ou opérationnaliser un cadre formel au niveau national et régional d'échanges d'expériences sur les préoccupations liées à l'harmonisation de la mesure et de l'analyse de la pauvreté dans les Etats membres ; (iii) renforcer la collaboration entre les producteurs des données statistiques, les chercheurs et les décideurs politiques.
24. Afin d'inscrire ces propositions stratégiques dans un cadre institutionnel plus formel et assurer la pérennisation des interventions des divers partenaires techniques dans le système statistique national, les participants ont souhaité que les INS soient systématiquement associés aux travaux des autres producteurs nationaux et que ces interventions soient intégrées dans les stratégies nationales de développement statistique (SNDS) des Etats.
25. Les participants ont signalé le rôle central que devrait jouer AFRISTAT comme maître d'œuvre dans le processus d'harmonisation des méthodes de mesure et d'analyse de la pauvreté dans les Etats membres en veillant non seulement à la formulation des travaux d'harmonisation, mais aussi à l'examen des différentes dimensions ainsi caractérisées.

#### **Point 7 : L'apport des analyses longitudinales dans la connaissance des phénomènes de pauvreté et exclusion sociale**

26. Cette présentation a permis de faire un inventaire de l'état de l'art dans le domaine de l'analyse de la dynamique de la pauvreté et de l'exclusion sociale, sur la base de l'expérience des pays européens. Elle a abordé une brève présentation des sources de données utilisables pour de telles analyses et insisté sur les différentes techniques économétriques pouvant être mises en œuvre avec leurs avantages et leurs inconvénients respectifs. Elle a conclu par des recommandations relatives à l'apport des études longitudinales dans la connaissance de la pauvreté.
27. Les participants ont particulièrement apprécié cette présentation qui a répondu à leurs attentes en terme d'analyse approfondie de la pauvreté, à partir des données disponibles (valorisation des données d'enquêtes successives par la constitution de pseudo panel, inventaire non exhaustif des thèmes d'études approfondies qu'il est possible d'envisager à partir de ces outils, etc.).
28. Ils ont souhaité, à l'instar des séminaires sur le suivi de la conjoncture, qu'AFRISTAT organise de façon périodique des ateliers techniques sur des thématiques liées à l'analyse approfondie de la pauvreté en collaboration avec d'autres partenaires techniques. Ces ateliers permettront de mieux valoriser les données disponibles dans les Etats. Cela va non seulement contribuer au renforcement des capacités statistiques dans les Etats membres, mais aussi à une meilleure formulation des politiques de lutte contre la pauvreté en les adaptant aux réalités sociales dans les Etats.

29. Les participants ont proposé de valoriser le Forum d'AFRISTAT comme support d'échange entre les experts (nationaux, d'AFRISTAT et d'autres partenaires) pour les questions relatives à la mesure et à l'analyse de la pauvreté.

#### **Point 8 : Conclusion**

Les participants ont estimé que les objectifs de l'atelier ont été atteints et que les travaux se sont déroulés dans une atmosphère empreinte de cordialité et de franche collaboration. Ils ont exprimé leur gratitude à la Direction générale d'AFRISTAT et aux partenaires associés à l'animation de l'atelier. Enfin, ils adressent leurs félicitations à la Direction générale pour la bonne organisation des travaux et de leur séjour à Bamako.

**Fait à Bamako, le 19 juin 2008**

## **Annexe 1 : Allocution d'ouverture de l'atelier par le Directeur Général Adjoint d'AFRISTAT**

Messieurs les délégués des Etats membres d'AFRISTAT,  
Monsieur le représentant de l'INSEE,  
Monsieur le représentant du PARSEP,  
Mesdames, Messieurs les représentants des organisations sous-régionales, régionales et internationales,  
Mesdames et Messieurs,

Au nom du personnel d'AFRISTAT et en mon nom propre, je vous souhaite la bienvenue et vous remercie d'avoir bien voulu faire le déplacement de Bamako, pour participer aux travaux de l'atelier régional sur la mesure et l'analyse de la pauvreté dans les Etats membres d'AFRISTAT.

Mesdames, Messieurs,  
Le présent atelier répond à une double attente.

En premier lieu, il s'inscrit logiquement dans le **Programme stratégique de travail d'AFRISTAT pour la période 2006-2010** dont l'un des objectifs est de poursuivre les investissements méthodologiques dans le domaine statistique. Le véritable but est de valoriser les travaux d'enquêtes menées par les Etats et de pérenniser les différents dispositifs nationaux d'enquêtes mis en œuvre.

En second lieu, il s'agit de mettre en œuvre une recommandation du Comité de direction d'AFRISTAT qui avait demandé à l'Observatoire de produire une étude relative à l'élaboration d'une ligne de pauvreté sur une base harmonisée dans les Etats membres d'AFRISTAT.

En réunissant cet éminent aréopage de spécialistes, AFRISTAT voudrait profiter de vos lumières pour améliorer les documents soumis à votre appréciation.

Au-delà de ces préoccupations, les conclusions du présent séminaire permettront de proposer une contribution africaine aux travaux du Groupe de Rio. En effet, ce groupe a publié en 2006 un document intitulé « **Compendium of best practices in poverty measurement** ». Ce document fait le point des préoccupations techniques et méthodologiques de la mesure de la pauvreté, mais s'appuie principalement sur l'expérience des pays en développement d'Amérique latine et des Caraïbes (ECLAC), beaucoup moins sur ceux des Etats africains, notamment d'Afrique subsaharienne.

Mesdames, Messieurs,  
Les documents qui sont soumis à votre appréciation font le bilan des méthodes de mesure et d'analyse de la pauvreté dans quelques pays d'Afrique au Sud du Sahara et alimentent les débats sur cette thématique. Ils abordent les questions fondamentales liées au ciblage des pauvres et des populations vulnérables et partant, invitent à reconsidérer le processus de la formulation des politiques sociales à mettre en œuvre. C'est pourquoi il est important d'examiner attentivement les orientations méthodologiques proposées et de faire des recommandations en vue de leur amélioration.

Ces documents, une fois enrichis de vos observations permettront à AFRISTAT de mettre à disposition un document méthodologique que nous voulons pragmatique pour la mesure et l'analyse de la pauvreté.

Mesdames, Messieurs,

Tout en vous exhortant à donner le meilleur de vous-même, dans une ambiance de cordialité et de francs débats, je déclare ouverts les travaux de l'atelier régional sur la mesure et l'analyse de la pauvreté dans les Etats d'Afrique Subsaharienne.

Je vous remercie.

## Annexe 2 : Liste des participants

Pays	Villes	Institutions	Identité du participant	Fonction	E-mail	Contacts téléphoniques
Bénin	Cotonou	INSAE	Eudes HOUNKPODOTE	Statisticien chargé des d'études, Division des prix	hounrom@yahoo.fr	+ 229 970 965 52
Burkina Faso	Ouagadougou	INSD	KONE Michel	Directeur des statistiques générales	konemichel1@yahoo.fr	+ 226 50 32 40 46
Cameroun	Yaoundé	INS	DZOSSA Anaclet Désiré	Assistant au chef de la Division des enquêtes ménages, Coordinateur technique adjoint ECAM 3	adzossa@yahoo.fr	<u>+237 99 95 21 88</u>
Côte d'Ivoire	Abidjan	INS	N'DRI Yao Jonas	Chef de la Division Ingénierie, recherche et développement	jjndri@yahoo.fr	+ 225 20 22 80 18 + 225 07 52 86 54
Guinée	Conakry	DNS	Mme Fatoumata DANFACA	Chef Division des conditions de vie des ménages	dbalaki@yahoo.fr	(224) 64 22 96 05
Guinée Bissau	Bissau	INEC	BESSA Vitor DA SILVA	Chef Division statistiques démographiques et sociales	Bessa_vitor@yahoo.fr	+ 245 66 30 283
Congo	Brazzaville	CNSEE	OBAMBI GUECKO	Directeur central	guekoanguima@yahoo.fr	+240 551 81 50 +242 653 80 05
Comores	Moroni	DNS	Ahmed DJOUMOI	Chef Division des enquêtes	adjoumoi@yahoo.fr	+269 33 96 17
Tchad	NDjamena	INSEED	MBAIOGOU M Tinro Raoul	Chef Département des statistiques sociales, suivi des conditions de vie des ménages et de la pauvreté	tinrombai@yahoo.fr	+235 62 96 402
Mali	Bamako	DNSI	Mahady Mamadou FOFANA	Chef Division méthodes et analyse statistique	Madyfofana2002@yahoo.fr	+223 645 98 54 +223 222 24 55
Mauritanie	Nouakchott	ONS	Moulaye EL HACEN OULD ZEINDANE	Chef de service Analyse des conditions de vie	Moulayeelhacen94@yahoo.fr	+222 660 82 95 +222 225 28 19
Niger	Niamey	INS	Ali MADAI BOUKAR	Coordonnateur de l'Observatoire national de la pauvreté et du DHD – ONAPAD/INS	amadai@ins.ne ali.madai@yahoo.fr mboukaral@yahoo.fr	+227 969 971 51
Sénégal	Dakar	ANSD	Djibril NDOYE	Chef Division des statistiques sociales, du suivi des conditions de vie et de la pauvreté	djindoye@yahoo.fr	+221 77 65 23 420
Togo	Lomé	DGSCN	Akoly GENTRY	Directeur des échanges et de la coordination	gentryfranck@yahoo.fr	+ 228 900 36 25
Burkina Faso	Ouagadougou	UEMOA/DPE	Komlan Dodzi AGBODJI	Chargé des études et statistiques économiques	<a href="mailto:kagbodji@uemoa.int">kagbodji@uemoa.int</a>	+226 50 31 88 73 +226 70 77 59 56
Burkina Faso	Ouagadougou	PARSEP	Samuel T. KABORE	Administrateur économiste	stkabore@yahoo.fr stkabore@fasonet.bf	+226 70 28 71 16 +226 70 21 84 81
France	Paris	INSEE	Madior FALL	Chercheur	<a href="mailto:Madior.fall@insee.fr">Madior.fall@insee.fr</a>	(33) 01 41 17 54 69
Niger	Niamey	Holding BRS-SA	KEDI Richmond	Responsable des études stratégiques et des statistiques	<a href="mailto:r_kedi@groupe_brs.com">r_kedi@groupe_brs.com</a> <a href="mailto:r_kedi@yahoo.fr">r_kedi@yahoo.fr</a>	+227 207 258 53

Pays	Villes	Institutions	Identité du participant	Fonction	E-mail	Contacts téléphoniques
Niger	Niamey	Projet de renforcement des capacités du SSN au Niger	Hamado SAWADOGO	Expert principal	sawadogo_hamado@yahoo.fr	+227 207 254 07 +227 207 232 89
Mauritanie	Nouakchott	ONS	SOW Ali Ousmane	Directeur de la diffusion et de l'informatique	sa852000@yahoo.fr	+222 670 14 78
Togo	Lomé	UC/DSRP	Kokou AMOUZOUVI	Chargé du suivi-évaluation	<a href="mailto:kamouz@yahoo.fr">kamouz@yahoo.fr</a>	+228 995 12 51
Mali	Bamako	CERCAP	Abdoulaye BAGAYOGO	Macroéconomiste	<a href="mailto:Bagga007@yahoo.fr">Bagga007@yahoo.fr</a>	
Mali	Bamako	AFRISTAT	Philippe BOCQUIER	Chercheur IRD, Coordonnateur CERA	<a href="mailto:Philippe.bocquier@afriat.org">Philippe.bocquier@afriat.org</a>	+223 221 55 00
Mali	Bamako	AFRISTAT	Siriki COULIBALY	Expert en analyse de la pauvreté	<a href="mailto:Siriki.coulibaly@afriat.org">Siriki.coulibaly@afriat.org</a>	+223 221 55 00
Mali	Bamako	AFRISTAT	Aude VESCOVO	Volontaire Internationale	<a href="mailto:Aude.vescovo@afriat.org">Aude.vescovo@afriat.org</a>	+223 221 55 00
Mali	Bamako	AFRISTAT	Eloi OUEDRAOGO	Expert principal en système d'information sur les DSRP	<a href="mailto:Eloi.ouedraogo@afriat.org">Eloi.ouedraogo@afriat.org</a>	+223 221 55 00
Mali	Bamako	AFRISTAT	Oumarou El Hadj MALAM SOULE	Expert régional IHPC	<a href="mailto:Oumarou.soule@afriat.org">Oumarou.soule@afriat.org</a>	+223 221 55 00
Mali	Bamako	AFRISTAT	Ousman KORIKO	Expert en enquête auprès des ménages	<a href="mailto:Ousman.koriko@afriat.org">Ousman.koriko@afriat.org</a>	+223 221 55 00

### Annexe 3 : Programme de l'atelier

**1<sup>er</sup> jour : Lundi 16 juin 2008**

#### **ACCUEIL ET OUVERTURE DES TRAVAUX**

08h00-08h30	Accueil et installation des participants
08h30-08h45	Ouverture des travaux et message du Directeur Général d'AFRISTAT
08h45-09h00	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adoption du programme de travail</li> <li>• Secrétariat général de l'atelier assuré par AFRISTAT</li> </ul>
09h00-09h30	Pause-café

#### **SESSION INTRODUCTIVE**

**Présidence : AFRISTAT**

**Rapporteur : AFRISTAT**

09h30-10h00	Contexte général des activités réalisées à ce jour autour des questions de pauvreté <b>Philippe Bocquier – AFRISTAT</b>
10h00-10h30	Débats généraux
10h30-11h00	Demande d'information sur la pauvreté et les conditions de vie des ménages dans les systèmes statistiques nationaux (SSN) et les enjeux de l'élaboration des DSRP <b>Eloi Ouedraogo, Soulé Oumarou - AFRISTAT</b>
11h00-12h00	Débats généraux

#### **SESSION 2 : Examen des préoccupations techniques de la mesure et de l'analyse de la pauvreté dans les Etats membres d'AFRISTAT**

**Présidence : Cameroun**

**Rapporteurs : AFRISTAT + Côte d'Ivoire**

14h00-15h00	Rapport méthodologique pour l'élaboration de la ligne de pauvreté sur une base harmonisée <b>Siriki Coulibaly – AFRISTAT</b>
15h00-16h00	Débats généraux
16h00-16h30	Pause-café
16h30-17h15	Note méthodologique pour l'analyse de la pauvreté pour des perspectives de comparaison régionale <b>Siriki Coulibaly – AFRISTAT</b>
17h15-18h00	Débats généraux

**2<sup>ème</sup> jour : Mardi 17 juin 2008**

**SESSION 2 (Suite) : Examen des préoccupations techniques de la mesure et de l'analyse de la pauvreté dans les Etats membres d'AFRISTAT**  
**Présidence : Cameroun**  
**Rapporteurs : AFRISTAT + Côte d'Ivoire**

08h00-09h30	Expérience de quelques Etats membres en matière de mesure et du suivi-évaluation de la pauvreté <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Cameroun (20 mn)</b></li> <li>• <b>Burkina Faso (20 mn)</b></li> </ul>
09h30-10h00	Débats généraux
10h00-10h30	Pause-café
10h30-11h30	Expérience des organisations internationales en matière de mesure et du suivi-évaluation de la pauvreté <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>INSEE (20 mn)</b></li> <li>• <b>PARSEP (20 mn)</b></li> </ul>
11h30-12h30	Débats généraux
14h30-15h00	Constitution des groupes de travail <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Groupe 1</b> : Choix techniques et méthodologie de mesure de la pauvreté  <b>Personnes ressources</b> : AFRISTAT, PARSEP</li> <li>• <b>Groupe 2</b> : Analyse de la pauvreté et de sa dynamique  <b>Personnes ressources</b> : AFRISTAT, INSEE</li> </ul>
15h00-15h30	Pause-café
15h30-18h00	Début des travaux en groupe
A partir de 18h30	Cocktail offert par AFRISTAT, dans son jardin

**3<sup>ème</sup> jour : Mercredi 18 juin 2008**

**SESSION 3 : Travaux en groupe**  
**Présidence : Bénin**  
**Rapporteurs : AFRISTAT + Burkina Faso**

08h30-10h00	Suite des travaux en groupe
10h00-10h30	Pause-café
10h30-12h00	Suite des travaux en groupe
14h00-16h00	Suite des travaux en groupe
16h00-16h30	Pause-café
16h30-18h00	Restitution des travaux en groupe <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Groupe 1 : Présentation 15 mn + Débats 15 mn</b></li> <li>• <b>Groupe 2 : Présentation 15 mn + Débats 15 mn</b></li> </ul>

**4<sup>ème</sup> jour : Jeudi 19 juin 2008**

**SESSION 4 : Clôture des travaux de l'atelier régional  
Présidence : AFRISTAT  
Rapporteur : AFRISTAT**

10h30-11h45	Adoption du relevé des conclusions de l'atelier
11h45-12h00	Cérémonie de clôture des travaux

#### Annexe 4 : Conclusions des travaux en groupes

1. Deux groupes de travail ont été constitués. Le premier avait pour mandat d'examiner les propositions techniques faites par AFRISTAT en vue de la mesure de la ligne de pauvreté sur une base harmonisée et le second, devait examiner le cadre analytique de la pauvreté et de sa dynamique conformément aux TDR préalablement élaborés.
2. Par rapport aux choix techniques et méthodologiques de la mesure de la pauvreté, il a été retenu ce qui suit :
  - les participants ont apprécié la qualité et la richesse du rapport méthodologique ;
  - ils ont approuvé les propositions méthodologiques faites dans le rapport et validé l'essentiel des recommandations qui y sont formulées.
3. Toutefois, les participants ont faits les observations suivantes en vue d'améliorer le rapport :
  - il est indispensable de préciser clairement le dispositif de collecte à retenir pour l'analyse de la pauvreté. Il est préconisé d'utiliser le dispositif d'enquête sur les dépenses des ménages (EDM) correspondant à la phase 3 du dispositif d'enquête 1.2.3. Ce dispositif qu'il convient toutefois de mettre en œuvre au niveau national, a été retenu sur la base d'un certain nombre de critères (coût de mise en œuvre, délai d'exploitation, fiabilité des données collectées, flexibilité du dispositif par rapport à l'évolution de la demande sociale, facilité d'accompagnement pour la mise en œuvre du dispositif par AFRISTAT) ;
  - le traitement des biens durables doit être envisagé par rapport à l'approche du coût d'usage. Toutefois, il a été recommandé qu'AFRISTAT approfondisse la réflexion en collaboration avec les Etats membres et à cet effet, il serait souhaitable que ces derniers mettent à sa disposition les bases de données nécessaires en vue de faciliter le bon déroulement des travaux ;
  - par rapport au traitement de l'autoconsommation, les participants ont relevé que le choix du dispositif de collecte retenu répond par défaut à la préoccupation de la question de la valorisation de cet élément de dépense ;
  - le traitement des dépenses des fêtes et cérémonies a fait l'objet d'un amendement de la part des participants. En effet, ils ont rappelé que si ces informations sont bien disponibles dans le dispositif de collecte retenu (EDM nationale), il convient toutefois de distinguer les dépenses des fêtes et cérémonies clairement imputables aux ménages de celles qui le sont difficilement. Les participants ont finalement recommandé de ne prendre en compte dans la consommation des ménages, que les dépenses des fêtes et cérémonies qui sont effectuées au profit des membres du ménage ;
  - par rapport à la méthode de détermination du seuil de pauvreté fondée sur le coût des besoins essentiels, les participants ont invité les Etats membres qui ne l'ont pas encore adopté à le faire ;
  - par rapport à la détermination du seuil calorifique normatif, les participants ont approuvé la démarche d'AFRISTAT de considérer la table de conversion proposée par le PAM et ont recommandé qu'AFRISTAT mette à la disposition des Etats membres la documentation y afférente ;
  - pour cadrer les travaux d'harmonisation, les participants ont suggéré dans un premier temps que le seuil calorifique soit compris dans la fourchette de 2100 à 2900 Kcal par jour et par adulte. Dans un

second temps, il a été suggéré de converger vers un seuil plus conforme aux recommandations internationales ;

- les participants ont estimé que les perspectives d'harmonisation ne devraient pas être une contrainte en ce qui concerne la taille des échantillons des enquêtes. En effet, la prérogative de choisir la taille de l'échantillon revient aux Etats membres pour répondre par exemple aux objectifs de désagrégation des données nécessaires en vue d'étudier les profils de pauvreté au niveau le plus fin possible, notamment par souci d'accompagner la décentralisation dans les pays ;
  - de façon générale par rapport aux orientations méthodologiques de la mesure de la pauvreté, les participants ont recommandé qu'un effort soit désormais fait dans les Etats membres pour rendre plus transparents les choix méthodologiques faits dans leurs études respectives ;
  - Au titre des besoins, les participants ont souhaité qu'AFRISTAT intensifie ses efforts pour renforcer les capacités statistiques des Etats dans tous les domaines d'intervention des INS (collecte, traitement, analyse, publication et diffusion).
4. Par rapport à l'analyse de la pauvreté et de sa dynamique, les principales observations des participants sont les suivantes :
- ils ont apprécié globalement la pertinence des orientations analytiques faites dans le document méthodologique ;
  - cependant, ils ont fait quelques propositions en vue d'enrichir les axes d'analyse formulées par AFRISTAT. Il s'agit notamment de : (i) utiliser aussi les données d'enquêtes démographiques et de santé dans le cadre de l'analyse de la pauvreté nutritionnelle et des conditions de vie des ménages ; (ii) d'enrichir les analyses par l'utilisation de subterfuges statistiques appropriés (utilisation de données d'enquêtes consécutives pour analyser la dynamique de la pauvreté afin de pallier l'absence des données de panel, examiner la possibilité de disposer de cohortes de populations, etc.) ; (iii) mieux valoriser les outils statistiques disponibles (utilisation des modèles d'équilibre général calculable – MEGC, des matrices de comptabilité sociale, des techniques de microsimulation, etc.) ;
  - ils ont recommandé de renforcer la collaboration avec les écoles africaines de statistique et de démographie (ENSEA, ENSAE-Dakar, ISSEA, IFORD, ...) et les centres de recherche afin de développer une expertise dans le domaine de l'analyse approfondie de la pauvreté.