



Observatoire Economique et Statistique d'Afrique Subsaharienne



CENTRE DE
FORMATION
DE L'INSEE
À LIBOURNE

**« Du chiffre à l'information »
Atelier 5
« Ecrire.net : communication institutionnelle avec une
plateforme éditoriale »
du 6 au 10 juin 2011 à Bamako (Mali)**

POINTS SAILLANTS

Principaux résultats et recommandations

Une participation assidue et une forte implication des participants

10 cadres des INS provenant de cinq pays (Burundi, Côte d'Ivoire, Gabon, Guinée Bissau, et Tchad) ont participé activement à tous les travaux de l'atelier, qui constitue la dernière des trois sessions de formation destinées aux statisticiens, économistes et démographes,

L'ensemble des points prévus dans la feuille de route ont été abordés en profondeur avec un bon mélange de théorie et de pratique

Les principes de la communication et de l'écriture journalistique ainsi que la plate-forme éditoriale ont été présentés. Les points suivants ont été particulièrement abordés :

- nouveaux modes de diffusion, notion d'unité d'information, niveaux de lecture, modularisation de l'information ;
- plate-forme expérimentale Afristat et de ses États-membres ;
- règles du journalisme et de la communication ;
- travaux pratiques collectifs, par groupe de trois, sur la base de la production des experts des INS ;
- préconisations générales, travail préparatoire, tournage et restitution d'une interview vidéo ;

Les articles corrigés ont servi de support pour présenter les techniques de mise en ligne sur la plate-forme collaborative et leur mise en œuvre concrète.

Tous les articles proposés ont été revus

En application des notions théoriques acquises, les articles proposés par les participants ainsi que d'autres textes des sessions précédentes ont servi d'exercices pratiques réalisés par groupe de deux. Ces textes ont été analysés et des propositions d'amélioration ont été faites. Des versions corrigées sont disponibles sur l'espace dédié à la formation.

Les participants ont réalisé cinq modules d'interview vidéo

Regroupés en 5 groupes de deux, les participants ont préparé et réalisé cinq modules d'interview vidéo sur des thèmes tirés des articles. Dans chaque groupe, un membre a été interviewé par l'autre. Cet exercice a permis de parcourir toutes les phases de réalisation d'une interview vidéo dans le cadre d'une communication maîtrisée par l'Institut national de la statistique. Suite à la présentation des interviews, des observations pertinentes ont été faites par les participants et les animateurs. Ce qui permettra d'améliorer les prochaines interviews dans le cadre d'une communication maîtrisée.

La suite : les participants pourront continuer de solliciter la société Aphania pour l'amélioration de textes, anciens et nouveaux à publier sur la plate-forme ou autres, dans le cadre du suivi à distance

La société Aphania assurera un suivi à distance ; les participants devront continuer à solliciter les consultants pour améliorer leurs textes.

Point 1. Ouverture de l'atelier et introduction

1. AFRISTAT et le Cefil ont organisé, du 6 au 10 juin 2011, à Bamako (Mali), un atelier destiné aux statisticiens, démographes et économistes des Instituts nationaux de statistique, dans le cadre du projet « Du chiffre à l'information ».
2. Cette réunion a regroupé une dizaine de participants en provenance des instituts nationaux de la statistique des cinq pays suivants : Burundi, Côte d'Ivoire, Gabon, Guinée Bissau et Tchad; et des experts d'AFRISTAT. La liste complète des participants figure à l'annexe 2.
3. Les formateurs étaient François Vadrot et Jeanne Suhamy de la société Aphania.
4. M. Freeman Amegashie, Coordonnateur du département des appuis stratégiques et de la diffusion d'AFRISTAT a ouvert les travaux, après avoir souhaité aux participants la bienvenue et un bon séjour au Mali au nom du Directeur Général, absent de Bamako. Il a rappelé le bien fondé du projet « Du chiffre à l'information : mieux communiquer avec Internet » dont l'objectif est de permettre aux statisticiens de valoriser leur production par une meilleure communication. Il a rappelé le contexte et les objectifs du projet ainsi que les activités déjà exécutées et celles qui suivront. Pour finir, il a demandé aux participants de travailler en symbiose avec les autres acteurs des INS pour la réussite du projet.

5. Point 2. Organisation des travaux de l'atelier

6. Les travaux se sont déroulés selon une feuille de retour établie par la société Aphania (Cf. Annexe 1). Les principaux thèmes traités au cours de la semaine de travail sont les suivants :
 - nouveaux modes de diffusion, notion d'unité d'information, niveaux de lecture, modularisation de l'information ;
 - présentation de la plate-forme expérimentale Afristat et de ses États-membres ;
 - règles du journalisme et de la communication ;
 - travaux collectifs par groupe de deux sur la base de la production des experts des INS ;
 - préconisations générales sur l'interview vidéo ;
 - travail préparatoire des interviews par groupe de deux sur la base de la grille d'aide à la préparation d'une interview vidéo ;
 - tournage des interviews vidéo, présentation et discussion ;
 - mise en ligne des textes sur la plate-forme collaborative et présentation du processus de validation.
7. Les consultants d'Aphania ont fait des présentations théoriques centrées sur les principes de la communication institutionnelle et de l'écriture journalistique, et les étapes de la préparation de l'interview vidéo. Ils ont également présenté la plate-forme éditoriale, qui va servir comme support technique et média de diffusion des communications et articles des instituts nationaux de statistique. Chaque pays devant animer son espace éditorial.
8. A la suite des présentations théoriques, des exercices pratiques ont été réalisés par l'ensemble des participants, de façon individuelle et par groupe sur l'analyse et la réécriture d'articles en application des techniques acquises. Il est à noter que certains textes utilisés ne concernent pas les pays représentés à cet atelier. Ce choix a été fait à cause de l'intérêt de ces textes et aussi du fait des retards de transmission des textes par les délégués de certains pays du groupe.
9. Ainsi, cinq groupes de deux personnes ont été constitués pour appliquer les techniques apprises aux publications des INS. Ils ont traité des sujets suivants :

- Communiqué de presse sur l'enquête de couverture du RGPH4 (Togo) ;
 - Problématique du développement de la culture statistique du Togo : réticence des chefs d'entreprises (IPI) ;
 - Interview du Directeur Général sur le recensement du Togo.
10. Pour la réalisation des interviews vidéo, cinq autres groupes ont été constitués et ont travaillé sur les sujets suivants choisis par les participants :
- Le répertoire des entreprises de Côte d'Ivoire ;
 - L'enquête légère d'évaluation de la pauvreté en Guinée Bissau ;
 - Le recensement général de la population et de l'habitat 2008 de Burundi ;
 - La pauvreté en Côte d'Ivoire ;
 - Les comptes nationaux 2008 de Guinée Bissau.
11. Chaque groupe a préparé l'interview durant environ une heure :
- Choix du thème basé sur un texte produit par l'existant ;
 - Répartition des rôles entre intervieweur et interviewé ;
 - Rédaction du synopsis : les questions et les réponses.
12. Les interviews vidéo réalisées ont été ensuite présentées en séance plénière. A cette occasion, les participants ont analysé les prestations des interviewés, relevé les défauts et proposé des améliorations. Les observations ont porté sur le débit de parole, l'utilisation de termes techniques non compréhensibles par le grand public, la bonne préparation des questions et réponses dans le cadre d'une communication maîtrisée, l'utilisation d'une grille synopsis comme guide d'interview, etc.
13. Le dernier type de travaux de groupe a consisté à la structuration d'un dossier en article maître et articles associés. Les deux dossiers retenus sont les suivants :
- Résultats du recensement (Congo)
 - Commerce extérieur, dossier de conjoncture (Cameroun)
14. Pour chaque dossier, chaque groupe devait trouver d'abord des titres et intertitres informatifs. Ensuite, il fallait recomposer le dossier avec un article maître et des articles associés. Il s'agissait d'appliquer les notions de modularisation (article maître, articles associés), niveaux de lecture, style, etc. La version proposée par Aphanía a ensuite été collectivement commentée.
15. La première partie de la dernière journée de l'atelier a été consacrée à la publication des textes des participants sur la plate-forme éditoriale de formation. Le processus collaboratif de mise en ligne des textes a été présenté et appliqué de façon pratique. Les participants ont joué tour à tour les rôles de rédacteurs soumettant l'article, puis de valideur et de diffuseur d'information. Ils ont manipulé l'indexation des textes selon le thesaurus existant. Pour la poursuite des travaux au niveau des pays, les participants ont été invités à prendre contact avec les webmasters qui ont participé à l'atelier de décembre 2010 à Bamako. Les pays n'ayant pas eu de webmasters formés pourront bénéficier des appuis en ligne des experts d'Afristat et des consultants d'Aphanía.
16. Une partie de la documentation, support de la formation, a été remise aux participants au cours des travaux. L'adresse internet (<http://www.aphania.net/afristat/>) permet d'accéder à l'ensemble des documents de base, les présentations, les articles bruts des pays, les versions corrigées proposées par Aphanía, etc. ; y-compris les textes des sessions passées (voir annexe 3).

Point 3. Résultats de l'atelier

17. Les participants ont compris l'objectif principal du Projet « du chiffre à l'information » qui consiste en l'amélioration de la communication institutionnelle des INS et en la valorisation de sa production statistique.
18. Ils ont bien fait le lien à développer entre la plate-forme éditoriale et le site Internet de l'INS, surtout en termes de spécificités de chacun des médias et de relations de complémentarité nécessaires.
19. Ils ont pris conscience de la nécessité d'adopter un autre style d'écriture pour apporter les messages véhiculés par leurs publications et leurs analyses à un public plus large.
20. Les participants se sont très bien appropriés les différents techniques pour élaborer les articles en mettant l'accent sur le message essentiel, l'accroche, l'angle d'attaque, etc., en utilisant la méthode de la pyramide inversée. Ils ont également compris la nécessité d'une bonne collaboration avec le webmaster.
21. Le noyau du réseau d'analystes statisticiens, économistes et démographes des instituts nationaux ainsi créé devrait permettre, à travers la plate-forme, de poursuivre les discussions et l'échange d'expériences.
22. La société Aphania assurera un suivi et un appui à distance aux rédacteurs, par mail, téléphone, pendant une durée raisonnable.

Point 4. Evaluation de l'atelier

23. Le vendredi 10 juin 2011, les participants ont évalué l'atelier au moyen de deux outils très différents : une interview vidéo individuelle et un questionnaire en ligne.
24. Chaque participant a été interviewé, durant 3 à 5 minutes, par les formateurs et les organisateurs sur le bilan de l'atelier, ses points forts et ses points faibles. Afristat a reçu l'autorisation de diffusion des participants et assurera la gestion et l'utilisation des enregistrements.
25. Les participants ont répondu à l'évaluation en ligne du 6 au 10 juin 2011. Le questionnaire comportant quarante trois questions a été envoyé aux participants. L'outil « limesurvey ». a été utilisé pour créer, gérer et envoyer les questionnaires. Les résultats détaillés sont en annexe 4.
26. Sept participants sur huit ont déclaré ne pas connaître la plate-forme collaborative avant de participer à l'atelier. Ceci démontre une communication insuffisante autour du Projet malgré les différentes présentations aux Directeurs généraux des INS.
27. Les scores sont très élevés. Pour tous les thèmes abordés, le solde des réponses favorables et défavorables est supérieur à 80%¹.
28. La partie pratique (exercices collectifs d'écriture, point 4 de la feuille de route) a recueilli le moins bon score (67%). Pour un quart des participants, la durée n'est pas satisfaisante. La mise en

¹ Le pourcentage de participants ayant répondu être très satisfaits est supérieur de plus de 80% au pourcentage de participants ayant répondu être insatisfaits. Les données sont présentées comme le solde du pourcentage des réponses positives ("très satisfait") avec le pourcentage des réponses négatives ("très insatisfait"). Les données correspondent aux nombres nets.

pratique des règles présentées est un exercice difficile et exigeant. Plusieurs participants auraient souhaité y consacrer plus de temps.

Point 5. Recommandations et suites à donner à l'atelier

29. A l'issue des travaux du présent atelier, les participants ont adhéré aux recommandations de la session précédente, à savoir :
30. AFRISTAT devrait présenter régulièrement la plate-forme lors des différents séminaires et ateliers qu'il organise et qui regroupent les spécialistes de différents domaines de la statistique afin de promouvoir ce nouvel espace créé pour les analyses et d'animer le réseau des rédacteurs. A cette occasion, il devra faire les liens avec les Principes fondamentaux de la statistique officielle des Nations unies et les cadres de diffusion des données (NSDD, SGDD, CEQD).
31. Afin de garantir le partage d'articles entre les espaces d'AFRISTAT et ceux des INS, AFRISTAT et les Etats membres doivent revoir, de manière consensuelle, le thesaurus, et éventuellement le rubriqueage, qui forment l'ossature de la plateforme.
32. Au niveau de chaque INS, les statisticiens et les webmasters devront collaborer pour la mise en ligne des articles qui sont produits, sous l'encadrement de la Direction générale, garante de la ligne éditoriale de l'INS. Ils doivent aussi, au cours de séance de débriefing, informer les autres cadres de l'INS de l'existence de la plate-forme et de cette nouvelle façon d'écrire.
33. Particulièrement, ils ont souhaité que :
 - a. la durée de l'atelier soit plus longue de façon à mieux aborder tout le contenu, notamment la mise en ligne des articles sur la plate-forme éditoriale ;
 - b. cette formation soit réalisée au niveau local dans les pays afin de toucher un nombre plus élevé de cadres ;
 - c. ce projet ait une suite consacrée à la mise en production de la plate-forme éditoriale, en lien avec la gestion du site Internet et l'élaboration des newsletters des instituts nationaux de statistique.

Point 6 . Conclusion

34. A l'issue de l'atelier, les participants ont exprimé leur satisfaction quant à l'intérêt global des thèmes abordés, l'organisation des travaux et les dispositions prises pour l'animation de la plate-forme éditoriale mise en place dans le cadre de ce projet ainsi que le support d'accompagnement des travaux d'après atelier.
35. Ils remercient la Direction générale d'AFRISTAT et le Cefil et s'engagent à poursuivre les travaux et à transmettre au niveau de leurs INS respectifs les techniques apprises.

Fait à Bamako, le 10 juin 2011

Les participants

Annexe 1 : Calendrier des travaux de l'atelier

Journée 1 : lundi 6 juin

MATIN

Tour de table. Présentation et attentes par rapport au stage. Organisation pratique.

1. *Écrire net : nouveaux modes de diffusion, notion d'unité d'information, niveaux de lecture, modularisation*
2. *Présentation de la plate-forme expérimentale Afristat et de ses États-membres*

Pause

3. *Les règles du journalisme et de la communication*
 - 3.1 Le message essentiel, la pyramide inversée, la loi de proximité.
Travaux pratiques : texte Diana. Puzzle papier à reconstituer

APRES-MIDI

- 3.2 Le plan et les 8 questions de référence. Information d'actualité, information d'analyse. Le chaud et le froid. La notion d'angle. Actualité et analyse. Le style. Reconstitution synthétique. Rédaction d'une synthèse en 600 signes.
Travaux pratiques : texte Pyramide de Khéops

Pause

- 3.3 Les 6 axes de communication / stratégie.
Communication, style, construction, niveaux de lecture.

Journée 2 : mardi 7 juin

MATIN

4. *Exercices individuels sur des textes issus de la production des experts des INS: tous les stagiaires travaillent sur le même texte en même temps*

Analyse et réécriture, application des principes de la Journée 1

Travaux pratiques :

Communication / contextualiser, être pédagogique, soigner le style

- ➔ Recensement/Note à l'attention des parlementaires (Togo)
- ➔ Communiqué de presse sur l'enquête de couverture du RGPH4 (Togo)

APRES-MIDI

5. *Exercices collectifs (par groupe de 2) sur des textes issus de la production des experts des INS : tous les groupes travaillent sur le même texte en même temps*

Analyse et réécriture, application des principes de la Journée 1

Travaux pratiques :

Information versus communication, message essentiel, modularisation, niveaux de lecture

:



- ➔ Le Répertoire des entreprises (Côte d'Ivoire)
- ➔ Synthèse de la pauvreté (Côte d'Ivoire)
- ➔ Problématique du développement de la culture statistique au Togo : réticence des chefs d'entreprise IHPI (Togo)
- ➔ Interview sur le recensement (Togo)

Journée 2 : mercredi 8 juin

MATIN

6. *Préconisations générales sur l'interview vidéo.*
7. *Répartition des stagiaires en quatre groupes de deux ou trois personnes, dont l'un jouera le rôle de l'interviewé et les autres celui de l'interviewer. Choix du thème par les formateurs. Choix de la problématique par le groupe.*
8. *Travail préparatoire des interviews par binôme sur la base de la grille d'aide à la préparation d'une interview vidéo*

APRES-MIDI

9. *Tournage des interviews vidéo à raison d'environ une heure par groupe*

Journée 4 : jeudi 9 juin

MATIN

10. *Restitution-debriefing des interviews vidéo du mercredi*
11. *Exercices collectifs (par groupe de 2) sur un dossier issu de la production des experts des INS : tous les groupes travaillent sur le même texte en même temps*

Modularisation (article maître, articles associés), niveaux de lecture, style :

- ➔ Résultats du recensement (Congo)

APRES-MIDI

12. *Exercices collectifs (par groupe de 2) sur un dossier issu de la production des experts des INS : tous les groupes travaillent sur le même texte en même temps*

Modularisation (article maître, articles associés), niveaux de lecture, style :

- ➔ Commerce extérieur, dossier de conjoncture (Cameroun)

Journée 5 : vendredi 10 juin

MATIN ET APRES-MIDI

13. *Mise en ligne des textes sur la plate-forme collaborative et présentation du processus de validation*
14. *Évaluations individuelles sous forme d'interviews vidéo*
15. *Débriefing collectif*



Annexe 2 : Liste des participants et formateurs

N°	Pays	Prénoms et nom	Adresse email	Fonction
1	Burundi	Désiré Munezero	munezerodesire@yahoo.fr	Cadre au Service «Etudes et Statistiques Démographiques
2	Burundi	Prudence Dunia	dunprudence@yahoo.fr	Cadre au service «Etudes et Statistiques des Entreprises et Comptabilité nationale
3	Côte d'Ivoire	Daouda Samassi	samassid@hotmail.com	Chef de service centralisation et archivage de données de la Division Statistique pour la gouvernance
4	Côte d'Ivoire	Franck Hervé Akaffou	haff2001@yahoo.fr	Chef Service de la Banque des données financières
5	Gabon	Daniel Edjo Mve	danedjojr@yahoo.fr	Cadre au Bureau central du recensement et Chargé d'études à la Direction des statistiques démographiques
6	Gabon	Davy Aymar Ndzu Zoula	ndzuzoula@yahoo.fr	cadre chargé du répertoire d'entreprise
7	Guinée Bissau	Suande Camara	suandec@yahoo.com.br	Technicien du service de statistiques démographiques et sociales
8	Guinée Bissau	Berzelio Rofino Caetano Gomes Olenca Minceu	berzeliorofino@hotmail.com	Responsable Collecte et traitement des données statistiques de l'administration publique et des entreprises
9	Tchad	Ahmat Youssouf Ali	ahm_you@yahoo.fr	Département de traitement informatique
10	Tchad	Madjadina Remadji	mremadji_2003@yahoo.fr	Département des synthèses et des statistiques économiques
AFRISTAT				
11	Afristat (Mali)	Freeman Amegashie	Freeman.amegashie@afriat.org	Coordonnateur du département des appuis stratégiques et de la diffusion
12	Afristat (Mali)	Fatima Boukenem Diallo	Fatima.boukenem@afriat.org	Chef du Centre de documentation Membre du Groupe de projet
13	Afristat (Mali)	Abdoulaye Doucoure	Abdoulaye.doucoure@afriat.org	Informaticien, webmaster
LES FORMATEURS				
14	Aphania (France)	Jeanne Suhamy	jeanne.suhamy@aphania.com	Directrice générale
15	Aphania (France)	François Vadrot	francois.vadrot@aphania.com	Chef de projet



Annexe 4 : Textes des participants

o **SESSION juin 2011** - (experts des INS)

Feuille de route

- **Côte d'Ivoire** : [Le répertoire des entreprises V1 / V2](#)
- **Côte d'Ivoire** : [Synthèse de la pauvreté V1 / V2](#)
- **Togo** : [Note sur le 4ème RGP à l'attention des parlementaires V1 / V2](#)
- **Togo** : [Communiqué de presse sur l'enquête de couverture du RGPH4 V1 / V2](#)
- **Togo** : [Problématique du développement de la culture statistique/réticence des chefs d'entreprise V1 / V2](#)
- **Togo** : [Interview sur le recensement V1 / V2](#)
- **Congo** : [Résultats du recensement V1 / V2](#)
- **Cameroun** : [Commerce extérieur V1 / V2](#)
- **Centrafrique** : [Synthèse RGPH - Comptes nationaux](#)

Extrait de la plateforme mise à disposition par la Société Aphania

Pour accéder aux textes, cliquez sur le lien :

<http://www.aphania.net/Afristat>

NOTA : il faut noter que tous les textes des participants n'ont pas tous été examinés car introduits hors délais. Voici la liste complète des textes :

- Côte d'Ivoire : Enquête sur le niveau de vie des ménages 2008, rapport provisoire
- Côte d'Ivoire : Mise en place d'un répertoire des entreprises et établissements
- Côte d'Ivoire : Note de synthèse – aspects multidimensionnels de la pauvreté dans la ville d'Abidjan 2002 et 2008
- Côte d'Ivoire : Image économique des entreprises, 2008
- Gabon : Recensement pilote des personnes handicapées, 2008
- Gabon : Recensement des exploitations économiques dans les deuxième et troisième arrondissements de Libreville
- Gabon : Note de synthèse sur les répertoires d'entreprises
- Burundi : Enquête sur le secteur informel, rapport d'analyse de la phase 2
- Burundi : Enquête sur le secteur informel, rapport d'analyse de la phase 3
- Burundi : MICS, rapport final, 2005
- Burundi : Mortalité, RGPH, rapport provisoire



Annexe 4 : Rapport d'évaluation de l'atelier

Chaque question est notée sur une échelle allant de 1 à 10 selon le degré de satisfaction. Pour calculer le score de chaque question, nous avons choisi la méthode des 'soldes d'opinion', qui consiste à faire la différence entre ceux qui se déclarent très enthousiastes ou très satisfaits (notes 9 et 10) et ceux qui se déclarent très insatisfaits (notes de 1 à 6). Dans ce calcul, on ne tient pas compte des notes 7 et 8, que l'on considère comme une expression neutre (bienveillante mais sans excès) ou passive. Le choix de cette échelle peut, bien sûr, être remis en cause, notamment la plage des « très insatisfaits » qui peut être jugée trop étendue. Néanmoins, ce choix a le mérite d'exacerber les résultats et de faire ressortir sans ambiguïté les points faibles (caractérisés par des scores négatifs). Il se justifie aussi par la pratique qui veut que les évaluateurs ont une forte aversion à pénaliser les évalués (ne serait-ce que parce qu'ils ont fait l'effort de venir et de faire une présentation).		Nombre de réponses favorables (notes 9 et 10)	réponses défavorables (notes de 1 à 6)	Solde des réponses favorables et défavorables	réponses neutres (notes 7 et 8)	Nombre de répondants
D'une façon générale, à l'issue de ce séminaire, êtes vous satisfait?	satisfait?	3	0	3	5	8
La façon dont le séminaire a répondu au programme annoncé vous a-t-elle satisfait?	satisfait?	7	0	7	1	8
Vos attentes ont-elles été satisfaites par rapport à vos connaissances et compétences, le niveau de ce séminaire vous a-t-il satisfait?	satisfait?	5	0	5	3	8
Compte tenu du programme, la durée du séminaire vous a-t-elle satisfait?	satisfait?	4	0	4	4	8
En général, le rythme vous a-t-il satisfait?	satisfait?	3	4	-1	1	8
La pédagogie adoptée vous a-t-elle satisfait?	satisfait?	5	1	4	2	8
	satisfait?	7	0	7	1	8
Écrire.net : nouveaux modes de diffusion.						
Intérêt du sujet	satisfait?	6	0	6	2	8
Intérêt de l'intervention	satisfait?	6	0	6	2	8
Durée de l'intervention	satisfait?	3	3	0	2	8
Supports de l'intervention	satisfait?	7	0	7	1	8
Les règles du journalisme et de la communication.						
Intérêt du sujet	satisfait?	5	0	5	3	8
Intérêt de l'intervention	satisfait?	5	0	5	3	8
Durée de l'intervention	satisfait?	2	2	0	4	8
Supports de l'intervention	satisfait?	6	0	6	1	7
Exercices individuels issus de la production des experts des INS						
Intérêt du sujet	satisfait?	6	0	6	2	8
Intérêt de l'intervention	satisfait?	6	0	6	2	8
Durée de l'activité	satisfait?	3	3	0	2	8
Supports de l'activité	satisfait?	7	0	7	1	8
Exercices collectifs sur des textes issus de la production des experts des INS						
Intérêt du sujet	satisfait?	6	0	6	1	7
Intérêt de l'intervention	satisfait?	5	0	5	2	7
Durée	satisfait?	2	1	1	4	7
Supports de l'intervention	satisfait?	6	0	6	1	7
Exercices collectifs sur un dossier issu de la production des experts des INS, Modularisation, niveaux de lecture, style						
Intérêt du sujet	satisfait?	6	0	6	2	8
Intérêt de l'intervention	satisfait?	5	0	5	3	8
Durée	satisfait?	4	1	3	3	8
Supports de l'intervention	satisfait?	7	0	7	1	8
Mise en ligne des textes sur le plateforme collaborative						
Intérêt du sujet	satisfait?	4	0	4	1	5
Intérêt de l'intervention	satisfait?	5	0	5	0	5
Durée de l'intervention	satisfait?	1	2	-1	2	5
Supports de l'intervention	satisfait?	2	1	1	2	5



Chaque question est notée sur une échelle allant de 1 à 10 selon le degré de satisfaction. Pour calculer le score de chaque question, nous avons choisi la méthode des 'soldes d'opinion', qui consiste à faire la différence entre ceux qui se déclarent très enthousiastes ou très satisfaits (notes 9 et 10) et ceux qui se déclarent très insatisfaits (notes de 1 à 6). Dans ce calcul, on ne tient pas compte des notes 7 et 8, que l'on considère comme une expression neutre (bienveillante mais sans excès) ou passive. Le choix de cette échelle peut, bien sûr, être remis en cause, notamment la plage des « très insatisfaits » qui peut être jugée trop étendue. Néanmoins, ce choix a le mérite d'exacerber les résultats et de faire ressortir sans ambiguïté les points faibles (caractérisés par des scores négatifs). Il se justifie aussi par la pratique qui veut que les évaluateurs ont une forte aversion à pénaliser les évalués (ne serait-ce que parce qu'ils ont fait l'effort de venir et de faire une présentation).		Nombre de réponses favorables (notes 9 et 10)	réponses défavorables (notes de 1 à 6)	Solde des réponses favorables et défavorables	réponses neutres (notes 7 et 8)	Nombre de répondants
Préparation de l'interview vidéo	satisfait?					
Intérêt du sujet	satisfait?	5	1	4	2	8
Intérêt de l'intervention	satisfait?	4	1	3	2	7
Durée de l'activité	satisfait?	1	1	0	5	7
Supports de l'activité	satisfait?	5	0	5	2	7
Tournage des interviews vidéos	satisfait?					
Intérêt du sujet	satisfait?	5	0	5	2	7
Intérêt de l'intervention	satisfait?	4	1	3	2	7
Durée de l'activité	satisfait?	2	0	2	5	7
Supports de l'activité	satisfait?	5	0	5	1	6
Restitution des interviews vidéo	satisfait?					
Intérêt du sujet	satisfait?	6	0	6	2	8
Intérêt de l'exercice	satisfait?	6	0	6	2	8
Durée de l'exercice	satisfait?	4	0	4	4	8
Supports de l'exercice	satisfait?	7	0	7	1	8
Avant de participer à cet atelier, avez-vous déjà entendu parler de la plate-forme éditoriale d'Afristat et de ses Etats membres ?	oui	1 sur 8 répondants				
	non	7 sur 8 répondants				



A trois reprises, il est proposé aux participants de s'exprimer librement.		
Avez-vous des suggestions ou des commentaires ?	Avez-vous des suggestions ou des commentaires ?	Avez-vous des suggestions ou des commentaires ?
Malgré la pertinence et l'intérêt général suscité par l'atelier, la durée du séminaire me semble très courte au regard de l'importance du thème abordé pour les INS. D'autres formations de ce genre méritent d'être organisées. Bravo !	l'atelier a été d'un très grand intérêt. C'est une valeur ajoutée importante pour la performance et la compétitivité des INS car les articles seront mieux élaborés	Du temps supplémentaire devrait être accordé à la séquence vidéo et interview parce que les INS l'utilisent beaucoup lors des grandes opérations de collecte, notamment la partie sensibilisation, des rudiments importants doivent être apportés dans cette rubrique.
-Multiplier ces genres de formations; - Augmenter le temps de formation; -Montrer comment poster effectivement sur le net (publier/écrire sur le net)	Il faut essayer de vulgariser ces techniques de publications pour avoir des informations les plus digestes possibles	Augmenter le temps pour que tout le monde joue les deux rôles : intervieweur- interviewé
Il a été un peu difficile pour moi en raison de la limitation de la langue.	Rien	J'espère que la formation de ce caractère sera répétée plusieurs fois.
	- Ce séminaire m'a permis d'améliorer ma manière d'écrire de communiquer et de mettre un article en ligne; - l'atelier était très pratique, est d'ailleurs le côté que j'ai le plus apprécié au cours de ce séminaire, les exercices individuels et de groupe et surtout l'interview vidéo. Cependant, il faut revoir la durée de ce genre d'atelier, car 5 jours ne suffisent pas pour faire de nous des experts en communication.	L'interview vidéo est difficile au début, car n'étant pas spécialistes en communication, cela nécessite beaucoup de pratique pour obtenir des rudiments nécessaires pour une communication
	il serait intéressant d'impliquer de manière régulière les webmasters des INS pour le suivi et l'administration de la plateforme.	
Je souhaite qu'il y ait une continuation de ce genre de formation.	Je souhaite une continuation de séminaire	
nous suggérons que la formation se fasse au pays pour qu'un large public des producteurs puisse bénéficier. nous suggérons aussi que la durée de la formation s'allonge à 7 jours minimum	Aucune suggestion	pas de commentaire !

